

РЕГИСТАР ПРАВНИХ СХВАТАЊА

I

- 1. Редни број правног схватања:** 1
- 2. Иницијатор уписа правног схватања:** Организациона јединица Коморе јавних извршитеља са седиштем у Нишу
- 3. Назив и седиште доносиоца одлуке или акта у коме је изражено правно схватање:** Виши суд у Нишу (одлука 6 Гж.и.бр 427/18 од 7.8.2018. године садржи схватање да у извршном поступку важи забрана литиспенденције)
- 4. Правно схватање:** Између истог повериоца и истог извршног дужника на основу исте извршне исправе може се водити и више извршних поступака, тако да у извршном поступку нема места примени одредбе Закона о парничном поступку, која се односи на забрану двоструке литиспенденције
- 5. Пословни број и датум доношења закључка о упису правног схватања:** 19/19-19 од 25.1.2019. године
- 6. Напомена:** О упису овог правног схватања обавештено је Министарство правде, сходно члану 2. став 4. Правилника о регистру правних схватања („Службени гласник РС“ број 74/18)

II

- 1. Редни број правног схватања:** 2
- 2. Иницијатор уписа правног схватања:** Организациона јединица Коморе јавних извршитеља са седиштем у Крагујевцу
- 3. Назив и седиште доносиоца одлуке или акта у коме је изражено правно схватање:** Решење Привредног суда у Крагујевцу бр. Ипв (Ивк)-198/2018 од 23.10.2018.године
- 4. Правно схватање:** Код чињенице да уколико обвезник ПДВ-а, извршни поверилац, има право да ПДВ обрачунат од стране обвезника ПДВ-а јавног извршитеља, одбије као предходни порез онда тај износ не представља трошак извршног повериоца, већ само износ основице на који је обрачунат ПДВ

5. **Пословни број и датум доношења закључка о упису правног схватања:** 22/19-15 од 21.6.2019. године
6. **Напомена:** правно схватање је објављено у Билтену број 7 Коморе јавних извршитеља, а о његовом упису обавештено је Министарство правде, сходно члану 2. став 4. Правилника о регистру правних схватања („Службени гласник РС“ број 74/18)

III

1. **Редни број правног схватања:** 3
2. **Иницијатор уписа правног схватања:** Организациона једница Коморе јавних извршитеља са седиштем у Крагујевцу
3. **Назив и седиште доносиоца одлуке или акта у коме је изражено правно схватање:** Решења Основног суда у Параћину пословни број ИПВ (Ивк) 240/17 од 13.02.2018. године
4. **Правно схватање:** Нема места одлагању извршења уколико се извршава обавеза утврђена правноснажном и извршном пресудом, јер се штетом не може сматрати плаћање новчане обавезе извршног дужника која је утврђена правноснажном судском одлуком
5. **Пословни број и датум доношења закључка о упису правног схватања:** 22/19-15 од 21.6.2019. године
6. **Напомена:** правно схватање је објављено у Билтену број 7 Коморе јавних извршитеља, а о његовом упису обавештено је Министарство правде, сходно члану 2. став 4. Правилника о регистру правних схватања („Службени гласник РС“ број 74/18)

IV

1. **Редни број правног схватања:** 4
2. **Иницијатор уписа правног схватања:** Организациона једница Коморе јавних извршитеља са седиштем у Крагујевцу
3. **Назив и седиште доносиоца одлуке или акта у коме је изражено правно схватање:** Решења Основног суда у Параћину пословни број ИПВ (И) 150/18 од 21.11.2018. године
4. **Правно схватање:** Уколико се поступак извршења обустави због пропуштања рока за избор од стране повериоца (намирење досуђењем непокретности или продајом непосредном погодбом), а након друге јавне продаје, извршни поверилац не може тражити да

му извршни дужник накнади настале трошкове које је предујмио

5. **Пословни број и датум доношења закључка о упису правног схватања:** 22/19-15 од 21.6.2019. године
6. **Напомена:** правно схватање је објављено у Билтену број 7 Коморе јавних извршитеља, а о његовом упису обавештено је Министарство правде, сходно члану 2. став 4. Правилника о регистру правних схватања („Службени гласник РС“ број 74/18)

V

1. **Редни број правног схватања:** 5
2. **Иницијатор уписа правног схватања:** Организациона једница Коморе јавних извршитеља са седиштем у Нишу
3. **Назив и седиште доносиоца одлуке или акта у коме је изражено правно схватање:** Пресуда Вишег суда у Лесковцу број 14 Кж1.бр. 54/19 од 18.2.2019. године
4. **Правно схватање:** Предузимање радње пописа и процене покретних ствари од стране помоћника јавног извршитеља као службеног лица, представља службене радње које је помоћник јавног извршитеља предузео у оквиру својих овлашћења из члана 509. Закона о извршењу и обезбеђењу, а чијим спречавањем је учињено кривично дело спречавања службеног лица у вршењу службене радње из члана 322. Кривичног законика.
5. **Пословни број и датум доношења закључка о упису правног схватања:** 23/19-18 од 13.9.2019. године
6. **Напомена:** правно схватање је објављено у Билтену број 7 Коморе јавних извршитеља, а о његовом упису обавештено је Министарство правде, сходно члану 2. став 4. Правилника о регистру правних схватања („Службени гласник РС“ број 74/18)