

**З А П И С Н И К**  
**СА САСТАНКА У УДРУЖЕЊУ БАНАКА СРБИЈЕ**  
**ОДРЖАНОГ ДАНА 11.06.2014. ГОДИНЕ ПОВОДОМ**  
**НАСТАВАКА САРАДЊЕ БАНАКА И ПРИВАТНИХ ИЗВРШИТЕЉА**

**Присутни:**

**Александра Трешњев, председник Коморе извршитеља;**

**Драгана Станојевић, УСАИД- БЕП;**

**Зденка Радичевић, Сосијете Женерал банка у Србији;**

**Славица Ковачевић, Удружење банка Србије;**

**Предраг Ћатић, Удружења банака Србије.**

Састанак је заказан у циљу наставка започетих консултација у Привредној комори Београда и имао је на дневном реду следеће тачке:

1. Сарадња поводом упита извршитеља банака о рачунима извршних дужника, промету и стању на њима, у оквиру су посебно анализирана следећа питања:
  - 1.1 Упити извршитеља
  - 1.2 Обрачун камате и
  - 1.3 Заплена средстава у банкама и њихов пренос и
2. Сарадња извршитеља са банкама као са својим клијентима
3. Разно

**Тачка 1.**

Поводом тачке 1. следећа питања и предлози њиховог решења су истакнути:

**1.1., „Масовни упити“:** упити извршитеља упућени свим или неодређеном броју банака о постојању рачуна извршних дужника у тим банкама, промету и стању на њима, у циљу избегавања до сада утврђених спорних тачака међусобне сарадње, нарочито с обзиром да (i) такви упити, по становишту банака представљају пословну тајну у смислу члана 48. Закона о банкама и (ii) нацрт Закона о платним услугама, чије ступање на снагу је предвиђено за април 2015 године садржи одредбу о јединствеом регистру рачуна физичких лица који ће се водити код Народне банке Србије, ће по договору обе стране:

а) ипак, бити настављени али са измењеним садржајем самог упита како би се обезбедила законитост рада банака и препоруке које су овим поводом дале Народна банка Србије и Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности,

б) **упит извршитеља, достављен банкама да гласи: „...да ли извршни дужник располаже средствима на својим рачунима у банци којим, делимично или у целости, може намирити доспело потраживање извршног повериоца у износу од \_\_\_\_\_ по предмету број (решења/закључка)“ и мора да садржи најмање следеће елементе:**

(i) име и презиме извршног дужника

(ii) јмбг извршног дужника,

(iii) **број предмета под којим се води у суду или код извршитеља сагласно одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу,**

(iv) **номинални износ у домаћој или иностраној валути који се наплаћује**

**1.2 - Обрачун камате за горе наведене потребе обраћања извршитеља банкама са већ израженим укупним износом дуга, познатим на дан достављања упита банци, може за потребе извршитеља урадити:**

1. Удружење банака Србије,
2. пословна банка којој се за те намене обрати приватни извршитељ,
3. сам приватни извршитељ уколико за то постоје ресурси, односно
4. нека друга институција у чији се обрачун разумно може имати вера,

с тим да се тај обрачун, код обраћања Удружењу и банкама, фактурише и он ће бити део Тарифе накнада у складу са пословном политиком Удружења банака односно сваке поједине банке.

Каматни период на дуговани износ главнице више неће бити предмет упита/закључка или било ког акта извршитеља упућеног банкама у смислу „масовног упита“, заплена или преноса или на било који други начин мимо договора конкретног извршитеља са конкретном банком постигнутог поводом потребе израчунавања камате на одређени износ главнице у каматном периоду.

**1.3 Заплена средстава у банкама и њихов пренос на рачун извршитеља:**

а) **Уколико је предлог за извршење на штедном односно текућем рачуну поднет**, извршитељ је дужан доставити банци од које захтева тражене податке према члану 191. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу копију предлога, а уколико извршни поверилац нема податке о броју текућег рачуна извршног дужника нити сазнање о његовим текућим и/или другим рачунима, банка има

обавезу доставе захтеваних података сходно члану 332. Наведеног Закона који захтев мора бити примерен и усмерен само на конкретан поступак извршења и са новођењем износа који банка по том основу има да пренесе, са текстом: „...да ли извршни дужник располаже средствима на својим рачунима у банци којим, делимично или у целости, може намирити досплео потраживање извршног повериоца у износу од \_\_\_\_\_ по предмету број (решења/закључка)“.

б) **Штедни улог ( у смислу члана 191 ЗОИ)**: штедни улог, односно орочени депозит, ако са извршним дужником, својим клијентом, банка није уговорила другачије, се не може разорочити, тј, прекинути пре истека периода на који је штедни улог/депозит орочен, већ се њихова заплена и пренос средстава на рачун извршитеља може извршити тек по истеку рока на који су средства орочена (без обзира да ли штедни улог/орочени депозит има клаузулу о аутоматском реорочењу по аналогiji поступања када су дужници правна лица), с тим да се код извршења на штедном улогу, односно ороченом депозиту, банка изјасни (обавести извршитеља) да ли по том основу извршни дужник има штедњу, то јест орочени депозит, да ли је уговорена могућност да се иста разорочи по налогу суда односно извршитеља и да се по истеку рока орочења, чак и пре аутоматског реорочења, орочени износ у целини или делимично, колико је потребно за намирење опредељеног износа потраживања пренесе на рачун повериоца односно извршитеља.

в) **Гарантни депозит** који служи за обезбеђење потраживања банака (или неког другог повериоца) изузет је из система принудне наплате, то јест поступања по налогу извршитеља по аналогiji са истим оваквим депозитом правних лица имајући у виду одредбе члана 48. Закона о платном промету – Комора извршитеља ће додатно да изврши проверу евентуалне судске праксе са овим у вези, односно Министарства правде и/или НБС уколико наведени државни органи упуте на њу;

г) **Привилегована потраживања**: извршитељ сноси сву одговорности уколико се извршењем обухвате средства која су Законом о извршењу и обезбеђењу изузета из извршења, односно на којим је извршење ограничено сходно одредбама члана 147. и 148. наведеног Закона, с тим да га **банка извештава да ли је рачун, на коме се налазе средсва, изузет из извршења.**

д) **Повраћај незаконито заплених средстава**: усталила се пракса да повраћај више или погрешно заплених средстава врши извршитељ извршним дужницима по њиховом захтеву и непосредно;

ђ) **Минус на рачуну (overdraft)**: није предмет извршења, уколико банка са својим клијентом није другачије уговорила уговором о дозвољеном прекорачењу текућег рачуна, јер су то средства банке, а не имовина извршног;

е) **Девизни износ**: отворено питање је остало ко сноси ризик курсне разлике када је извршена незаконита заплена девизних средстава за наплату динарског дуга, па је неопходно извршити повраћај средстава;

ж) **„Блокада средстава“ на рачунима физичких лица** – не постоји, овде се ради о погрешно интерпретираном термину „заплена“ из Закона о извршењу и обезбеђењу, те ће у том смислу извршитељи кориговати своје закључке о извршењу:

з) **Наменски рачун за купину ХоВ** - није предмет извршења, али о овом питању јасније разјашњење НБС- Одељење принудне наплате се очекује по упиту који буде упутило Удружење банака Србије, док ће Комора извршитеља додатно извршити проверу судске праксе у вези са овим питањем.

## Тачка 2.

У оквору ове тачке дневног реда обрађене су следеће теме:

- **Предујам који наплаћују извршитељи по Тарифи** је висок за банке са аспекта њихових потреба и то у случају делимичне или неуспеле наплате потраживања банака када се овај предујам не може као трошак извршења превалити на дужника;
- **Размена мишљења по отвореним питањима** - вршиће се редовно, непосредним састанцима као и објављивањем питања и одговора како на сајту Удружења банака Србије тако и сајту Коморе извршитеља;
- **Састанци другог формата и нивоа** су начелно добродошли.

## Тачка 3.

а) **Камата на наменском рачуну извршитеља** – поставило се питање да ли банке одобравају камату на средствима која се налазе на рачунима извршитеља отворених сходно члану 329. Закона о извршењу и обезбеђењу ради прикупљања средстава у поступку извршења због преноса/трансфера на рачуне извршних поверилаца, што је констатовано да је питање пословне политике сваке банке са којом извршитељи закључују уговор о отварању, вођењу и гашењу рауна;

б) **Наплата накнаде за трансакцију преноса средстава са наменског рачуна извршитеља на рачун извршног повериоца** – банке би требале ову врсту накнаде

да наплаћују са рачуна извршитеља опредељеног за плаћање трошкова а не са наменског рачуна на који се уплаћују новчана средства у поступку извршења, чији салдо мора да буде нула а не да има неки биланс који се после усаглашава управо због оваквог начина наплате, те у том смислу усагласити постојеће закључене уговоре о отварању рачуна са банкама.

Записник ће, по усаглашавању, бити објављен на сајту Удружења банака Србије и Коморе извршитеља у одговарајућој форми али без измене текста с тим да ће се са праксом усаглашавања отворених оперативних питања наставити и у будуће.

Завршено у Београду у 12,35

**Специјалиста за правне послове  
Удружења банака Србије**

---

**Предраг Ћатић, дипломирани правник, с.р.**